

To: Jonge, H.M. de (Hugo) [redacted]@minvws.nl]
 Cc: [redacted] (10)(2e) 01012e (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minvws.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minvws.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minvws.nl]
 From: [redacted] (10)(2e) 2012e (10)(2e)
 Sent: Mon 8/17/2020 4:16:41 PM
 Subject: tbv Veiligheidsraad: paar punten
 Received: Mon 8/17/2020 4:16:42 PM
[Advies 74e OMT COVID-19 17 augustus 2020.pdf](#)
[Strategie en Escalatieladder v9.pptx](#)
[FW: reactie aan VWS spoedwetsvoorstel WPG-corona.eml](#)

Beste Hugo,

Hieronder een paar punten als input voor het Veiligheidsberaad

BAO:

1 minuut geleden heb ik het BAO afgerond ([redacted] (10)(2e) was daar als vertegenwoordiger van het VB bij). De belangrijkste conclusies staan hieronder. Het advies van het OMT heb ik bij deze mail gevoegd.

Het BAO:

- Onderschrijft het OMT advies
- Bevestigt ook – vanuit de analyse- het belang van ingrijpen op familiefeestjes. Ondanks moeilijkheid met het handhaven van een dergelijk advies, toch gewenst een dergelijke maatregel te nemen, vooral om een sociale norm te stellen en bij excessen in te kunnen grijpen. GGD geeft aan dat deze maatregel hun werk bevordert
- Bevestigt dat het goed is nu niet te stevig in te grijpen in de horeca (beeld vng en VB was juist dat horeca zich opvallend goed gedraagt, en daarvoor niet afgestraft moet worden)
- Onderschrijven de versnelling van het bco.
- Vragen bij monde van GGD/GHOR aandacht om verleidingstactiek toe te passen op quarantaine (liever dan verplichting).
- En vragen ihb aandacht voor zzp'ers en jongeren hierbij.
- Onderschrijft opfrissen van afspraken rondom kinderen en scholen

Kortom: zit geen belemmering in om door te gaan op de onderstaande weg

GGD/GHOR en quarantaineplicht:

GGD/GHOR heeft commentaar op het wetsvoorstel voor quarantaineplicht tav reizigers uit oranjelanden gestuurd vandaag (zie bijgevoegde mail). Dat hebben ze in afschrift gestuurd aan het veiligheidsberaad. Mogelijk komt het dus vanavond langs.

Hoofconclusie van GGD/GHOR in brief is kritisch:

Algemeen:

We hebben ernstige twijfels over nut en noodzaak van het middel (incl. proportionaliteit) en uitvoerbaarheid. We verzoeken VWS dan ook om een uitvoeringstoets te doen onder alle betrokken partijen. Op hoofdlijnen zijn onze bezwaren:

1. In het wetsvoorstel wordt een grote rol aan de GGD toegeschreven in het opvragen en verwerken van gegevens, het nabellen of passagiers in quarantaine zitten, en het handhaven hierop. Opsporing, controle op de naleving en handhaving van generieke personen is echter geen taak van de GGD.
2. Het opleggen van een beschikking tot verplichte quarantaine is een zeer complexe werkwijze.
3. Vergelijkbare groepen worden niet op dezelfde manier behandeld (reis per vliegtuig versus ander (openbaar)vervoermiddel);
4. De maatregel is onevenredig zwaar als je je realiseert dat mensen met hoog risico in Nederland (klachten na een bruiloftsfeest) zich niet laten testen, daarmee buiten beeld blijven en veel meer kunnen bijdragen dan een gemiddelde reiziger;
5. De hoeveelheid werk die er aan vast zit, is niet proportioneel ten opzichte van het doel
6. Er is slechts sprake van steekproeven. Dat betekent dat uitsluitend degenen die in de steekproef zitten, te maken krijgen met deze maatregelen.

Potentiële reactie voor jou en [redacted] (10)(2e)

- Quarantaine behoort tot de basisinstrumenten in de bestrijding van de infectieziekten.
- Ik vind dat we naleving daarvan – om bestrijding van het virus tegen te gaan – optimaal moeten nastreven
- Deels zit dat in 'verleiding'. Ondersteunende maatregelen: dat kan een boodschappendienst zijn, maar we kijken ook naar de positie van zzp'ers.
- Deels zit het ook in de mogelijkheid om het verplichtend op te kunnen leggen
- Ik snap de zorg van de GGD'en als het gaat om de hoeveelheid werk. Zij hebben een gigantische opgave liggen en ervaren een grote druk.
- Dat is deels mijn zorg en ik hoop ook de uwe (als baas van de GGD tav infectieziektenbestrijding)
- Overigens waar het gaat om dit concrete wetsvoorstel zijn er mogelijkheden denkbaar om ze verder te ontzorgen (bv in de registratie)
- Ik wacht alle consultaties af rond het wetsvoorstel en maak dan mijn mind op richting MR.

Nertsen:

- Actuele stand van zaken: 33 bevestigde besmettingen waarvan vrijwel alle bedrijven geruimd, 4 klinische verdenkingen. Aantal besmetting is de afgelopen 5 dagen weer flink toegenomen (6 besmette bedrijven en 4 verdenkingen)

- We hebben aan de TK toegezegd een OMT-Z advies te vragen als er na half augustus nog besmette bedrijven bijkomen.
- OMT-Z advies in juli was: na half augustus nog besmettingen dan alle nertsen preventief ruimen, bij gelijk gebleven humane omstandigheden. OMT-Z vond een nieuwe adviesaanvraag dan niet nodig, maar is wel toegezegd in de brief van 20 juli aan de TK.
- In GBT (gezamenlijk crisisteam LNV/VWS olv DGV) vandaag is besloten per ommekeer nieuw OMT-Z advies te vragen ter onderbouwing van (preventief) ruimen.
- Daarnaast is stoppersregeling onderdeel van augustusbesluitvorming (LNV was hier optimistisch over).
 - OMT-Z advies wordt eind van deze week verwacht. Volgende week vermoedelijk dus besluitvorming conform kamerbrief van 20 /7.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

Secretariaat:

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)